

ReGister

Historisch onderzoeksbureau bv

Lucasbolwerk 7
3512 EG Utrecht
Tel: 030-2613854
Fax: 030-2614754
E-mail: info@ho-register.nl

Agenda derde bijeenkomst UBI-beheergroep

Datum: donderdag 13 maart 2008 (start: 10.00, inclusief lunch)

Locatie: ReGister Utrecht, Lucasbolwerk 7

1	Opening en welkom
2	Agenda
3	De UBI en het SIKB (punt 4 van het verslag van de vorige keer)
4	Zure gasfabrieken / zuur gas (punt H van het verslag van de vorige keer)
5	Ontwerp NEN 5725 (ingebracht door Steven van 't Veer)
6	Aanpassingen aan het UBI-model? (punt G van het verslag van de vorige keer)
7	Wat zijn de mogelijkheden voor de verdere ontwikkeling van het UBI-model (punt L van het verslag van de vorige keer)
8	Het opstellen van een plan voor de hernieuwde evaluatie van het UBI-model (punt J van het verslag van de vorige keer)
9	Vragen en sluiting

Ad.3 UBI en SIKB; uitleg van David Balder (Bodem+)

Wat is er in het SIKB-protocol opgenomen?

- Alleen de lijst met UBI-codes. Dus geen achterliggende informatie over klassen, UBI-scores, informatie over al-dan-niet SUBI-zijn, etc.

De consequenties:

- Informatie over UBI-codes kan uniform worden uitgewisseld tussen bijvoorbeeld twee overheden.
- Toevoegen van een UBI-code kan in principe binnen twee weken geregeld zijn, maar het beste effect kan worden bereikt door updates van het UBI-model tegelijk met een nieuwe versie van het SIKB0101 uitwisselformaat te doen. Hierdoor worden de UBI-codes gelijk meegenomen bij de updates van de systemen die op basis van nieuwe versies van het SIKB0101 formaat worden gemaakt. Het is dan namelijk niet nodig dat systeembeheerders van afzonderlijke gebruikers nog eens apart (halverwege het jaar) een update van het UBI-deel van het G-BIS moeten uitvoeren. Dit zorgt voor tevreden gebruikers.
- Het laten 'vervallen' van UBI-codes is lastiger, omdat dit in principe zorgt voor backwards-incompatibiliteit, dit is in principe alleen mogelijk bij een nieuwe major-versie van het SIKB-uitwisselformaat.
- In december van ieder jaar komt er een nieuw SIKB0101 uitwisselformaat uit. Voorstellen voor wijzigingen moeten hiervoor eigenlijk in oktober bij de beheersorganisatie van het uitwisselformaat aangeleverd zijn. Binnen het LIB is er nog een aparte groep (het GO+) die alle wijzigingsvoorstellen die uit het LIB komen, voorlegt aan de automatiseerders. Dit overlegcircuit loopt vanaf juni - september. Het zou het mooist zijn als de UBI-wijzigingen ook hierin meegenomen kunnen worden, want dat vergemakkelijkt het SIKB-circuit.

Ad4. Zure gasfabrieken

Informatie over 'zure gasfabrieken' is niet gevonden en bestaat wellicht ook niet. Informatie over 'zuur gas' is wel beschikbaar, bijvoorbeeld de NAM-brochure *Gaswinning Gasselternijveen*

Ad5. Ontwerp NEN 5725.

In de ontwerp-NEN wordt ook verwezen naar het project landsdekkend Beeld. Op pagina 32 staat één en ander omschreven hoe naar potentieel verontreinigende activiteiten wordt gekeken. Zonder het UBI-model te noemen wordt in de derde alinea aangegeven: dat geen gebruik gemaakt wordt van een dergelijke indeling:

"Er is voor gekozen geen lijst met potentieel verontreinigende divisies of iets dergelijks op te nemen. Deze lijsten zijn vaak zeer uitgebreid en te algemeen om in het vooronderzoek gericht op één geografisch besluitvormingsgebied te worden toegepast. Uitgangspunt in deze norm is dat bij bedrijfsactiviteiten specifiek wordt gekeken of de activiteiten/bedrijfsprocessen die in onderstaande overzichten zijn genoemd, aan de orde (kunnen) zijn (geweest)."

Dan volgt een overzicht belangrijke potentieel verontreinigende activiteiten.

Het is toch wel een gemis dat in de ontwerpNEN nergens wordt verwezen naar het UBI-model. Sinds het landsdekkend Beeld is het eigenlijk niet meer mogelijk dat er nog bodemonderzoek plaatsvindt op een locatie die niet (ook) uitgedrukt wordt in UBI-codes, tenzij sprake is van de hypothese "onverdacht" of een locatie waar pas na 2004 activiteiten zijn ontplooid.

Wat vindt de UBI-beheergroep van de ontwerpNEN. Eventuele opmerkingen moeten voor 1 mei bij de commissie worden aangegeven.

Ad6 en Ad7. Aanpassingen aan het UBI-model en verdere ontwikkeling

1. Zijn er nog aanpassingen aan het UBI-model mogelijk? Het gaat dan specifiek om de UBI-score.
2. Kan de UBI verder ontwikkeld worden? Nu is de UBI-code 'slechts' een classificatiecodering en het UBI-model beperkt zich tot een préHO-prioriteringssysteem. Zijn er meer mogelijkheden?

Op 13 maart volgt een presentatie waarin dit thema nader wordt uitgewerkt.

Ad8. Plan voor de hernieuwde evaluatie van het UBI-model

Het ligt voor de hand om bij een evaluatie van het UBI-model gebruik te maken van gegevens en ervaringen uit het landelijke FOCUS-project. Het FOCUS-project beoogt een actueel, zo volledig mogelijk, uniform en vergelijkbaar inzicht te verkrijgen in de samenstelling van de totale werkvoorraad (lokaal en landelijk) en de ermee gemoeide overheidsopgaaf. Daarbij is de differentiatie naar locaties met spoed (en in het bijzonder de locaties met een humaan risico) een belangrijk onderdeel.

In april zullen de eerste resultaten van FOCUS beschikbaar zijn, zodat dan in principe ook (pas) begonnen kan worden met een evaluatie. Wel is het belangrijk dat vooraf reeds bekend is op welke aspecten de UBI geëvalueerd dient te worden. Aan de leden van de UBI-beheergroep de vraag of zij nog specifieke wensen hebben?